

各位媒体朋友：

为了帮助公众准确地解读科学新闻，英国非盈利科普组织“科学的意义”（Sense About Science）出版了一本关于同行评议制度的小册子《I Don't Know What to Believe》，其中文版《我不知道该相信谁》将于4月15日在果壳网首发。

这本小册子是为那些关注科学和医学新闻的人写的，它为你解释科学家是如何报告并评价研究成果的，告诉你应该如何对那些灌输给你的科学信息提出质疑。

众所周知，我们生活在一个全媒体时代，每天都有大量和科学有关的消息或者报道通过各种途径传递给公众。当你在报纸上读到一篇关于转基因玉米导致不孕不育的文章，或者在电脑上看到一条宣扬地震预报非常可靠的微博，你如何来判断它是否正确呢？

这本小册子试图回答这个问题。它为读者解释了同行评议制度的来龙去脉，以及运作过程和注意事项。这套制度是科学界公认的黄金标准，它要求所有的科学论文在正式发表之前都必须交给其他合格的科学家（同行）进行独立的评判，这就保证了所有正式科学期刊上发表的论文都是真实的、重要的和具备原创性的。

虽然中国科学家对同行评议所做的贡献不算大，但是“科学的意义”组织2009年所做的一项调查显示，有85%的中国科学家相信同行评议制度对于提高他们的论文质量有帮助，更有90%的中国科学家认为同行评议制度会给科学家群体带来帮助。

但是，很多媒体上刊登的科学消息并没有经过同样评议，这样的报道是不可靠的，读者必须加以辨别。这本小册子的英文版出版以来，受到了英美等国的医务工作者、图书管理员、公共政策制定者、作家和记者，以及广大教师们的热烈欢迎。这些人每天都要面对公众，回答他们提出的各种问题，这本小册子提供了一个可靠的工作指南，可以帮助他们减少错误。

中文版下载地址：<http://www.guokr.com/article/436902/>

评论：

特雷西·布朗，“科学的意义”组织执行主席：我们必须让公众知道，科学研究的过程和结果本身同样重要，如果公众了解了科学发现都是如何做出来的，将有助于整个社会提高做决策的能力。

徐来，果壳网主编：对于一个合格的科学记者来说，拥有直接阅读文献的能力是必须的。于此同时，在深刻理解同行评议制度的基础上，通过自己的报道向公众传递其价值和意义，也是科学传播的重要工作。

袁越，《三联生活周刊》主笔：当今中国社会正处于一个巨大的变动时期，各种新思潮层出不穷，各种利益集团都在尽力争取民意，不少文体明星和意见领袖往往具备强大的话语权，在这种时候我们更应该学习如何对涉及到科学的问题下判断，避免被舆论误导。如果你打算这么做的话，这本小册子是一个很好的开始。当然，同行评议制度也有可能出错，但这是目前最可靠的质量检验体系，相信它

比相信自己的直觉，或者相信某一个具体的官员或者专家要可靠多了。

如需更多信息，请联系 Julia Wilson: [jwilson@senseaboutscience.org](mailto:jwilson@senseaboutscience.org); 袁越: [ayuan1000@163.com](mailto:ayuan1000@163.com); 吴欧: [wuouou@gmail.com](mailto:wuouou@gmail.com)

附：这本小册子是在 Elsevier, Taylor & Francis Group, PLOS 和 Wiley 等组织和机构的帮助下，由英国非盈利科普组织“科学的意义”负责编纂的，中文版由袁越翻译。